



สหกรณ์เคหสถานกรุงเทพฯ จำกัด

1129 ถนนนครไชยศรี แขวงถนนนครไชยศรี

เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

ประกาศสหกรณ์เคหสถานกรุงเทพฯ จำกัด

เรื่อง ชี้แจงข้อเท็จจริงและกำหนดแนวทางดำเนินการ กรณีการเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)

เรียน สมาชิกสหกรณ์เคหสถานกรุงเทพฯ จำกัด ทุกท่าน

ตามที่สหกรณ์เคหสถานกรุงเทพฯ จำกัด มีข้อพิพาททางภาษีกับกรมสรรพากร กรณีสหกรณ์ฯ มิได้เรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) จากรายรับค่าบำรุงรักษาสาธารณูปโภคและค่าบริการอื่น ๆ ภายในโครงการต่าง ๆ ของสหกรณ์ และกรมสรรพากรเห็นว่าสหกรณ์ฯ มีหน้าที่ต้องเรียกเก็บ แต่ไม่เรียกเก็บ จึงประเมินภาษีมูลค่าเพิ่มเพิ่มเติมพร้อมทั้งเรียกเก็บเงินภาษีที่ขาด เบี้ยปรับและเงินเพิ่มรวมเป็นเงินจำนวนมาก ทำให้สหกรณ์ฯ ต้องรับผิดชอบชำระภาษีและเงินที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อภาระทางการเงินและการบริหารจัดการในช่วงที่ผ่านมา เพื่อให้สมาชิกทุกท่านได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คณะกรรมการดำเนินการจึงขอสรุปประเด็นสำคัญและแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

1. เรื่องเดิม (ความเป็นมา)

จุดเริ่มต้นจากการร้องเรียนและการตรวจสอบบัญชี (พ.ศ. 2562 - 2563) กรณีพิพาททางภาษีนี้ เริ่มต้นจากการที่มีสมาชิกสหกรณ์ยื่นหนังสือเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2562 ถึงอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เพื่อขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของงบการเงินปี พ.ศ. 2561, ต่อมาในปี 2563 สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1 ได้แจ้งรายงานของผู้สอบบัญชีสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2562 ซึ่งพบข้อเท็จจริงว่า สหกรณ์ฯ ได้แยกกิจการ "คหบาลเคหสถาน 4" ออกจากสหกรณ์เคหสถาน กรุงเทพฯ จำกัด (สามเสน) ซึ่งทางพฤตินัยมานับสิบปี ซึ่งขัดต่อข้อบังคับสหกรณ์ข้อ 43 ที่กำหนดให้คหบาลเป็นส่วนหนึ่งของสหกรณ์และต้องจัดทำงบการเงินรวมกัน, นายทะเบียนสหกรณ์จึงแนะนำให้สหกรณ์ฯ ดำเนินการจัดทำงบการเงินรวมให้ถูกต้องตามมาตรฐานบัญชี เมื่อ (พ.ศ. 2563 - 2565) มีการรวมงบการเงินตามคำสั่งนายทะเบียน ผู้สอบบัญชีได้ระบุในหมายเหตุประกอบงบการเงินตั้งแต่ปี 2563 จนถึงปี 2565 ในลักษณะ "การแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข" ว่ารายได้จากการให้บริการของคหบาลเคหสถาน 4 เช่น ค่าบริการส่วนกลาง และรายได้อื่น ๆ มีลักษณะเข้าข่ายต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามมาตรา 77/2 แห่งประมวลรัษฎากร ซึ่งอาจส่งผลให้สหกรณ์ฯ มีภาระหนี้สินทั้งภาษี เบี้ยปรับ และเงินเพิ่มในอนาคต

ต่อมา ในเดือนพฤษภาคม 2566 สำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 6 ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา 88/3 แห่งประมวลรัษฎากร เข้าตรวจปฏิบัติการเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับภาษีซื้อและภาษีขายของสหกรณ์ฯ สำหรับเดือนภาษีมกราคม 2563 ถึงเดือนธันวาคม 2564 โดยเจ้าพนักงานสรรพากรได้เชิญฝ่ายจัดการเข้าชี้แจงข้อเท็จจริง พร้อมทั้งขอตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ใบสำคัญรับเงิน รายการเคลื่อนไหวบัญชีเงินฝากธนาคาร (Bank Statement) และรายงานทางบัญชีต่าง ๆ ของสำนักงานสหกรณ์เคหสถาน กรุงเทพฯ จำกัด และโครงการเคหสถาน 4 (คลองกุ่ม), โครงการเคหสถาน 7 (สามเสน), โครงการเคหสถาน 12 (ปากเกร็ด) และโครงการเคหสถาน 15 (ลำลูกกา) จากรายงานผลการตรวจสอบและคำชี้แจงของเจ้าพนักงานสรรพากรปรากฏว่าโครงการเคหสถาน 4 (คลองกุ่ม) มีรายรับจากการให้บริการที่อยู่ในบังคับต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่มเกินกว่าเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด โดยปีภาษี 2563 มีรายรับรวมจำนวน 12,414,270.00 บาท และปีภาษี 2564 มีรายรับรวมจำนวน 13,269,000.00 บาท ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์รายรับ 1.8 ล้านบาทต่อปี ตามที่กฎหมายกำหนด

/อย่างมี...



อย่างมีนัยสำคัญ เจ้าพนักงานสรรพากรได้วินิจฉัยว่า สหกรณ์เป็นผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มตั้งแต่วันที่ 6 มกราคม 2535 และโครงการเคหสถาน 4 ได้รับอนุมัติให้ยื่นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ.30) รวมกับสำนักงานใหญ่ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2563 เป็นต้นไป ประกอบกับโครงการเคหสถาน 4 มิได้มีฐานะเป็นนิติบุคคลแยกต่างหาก แต่เป็นหน่วยงานภายใต้สหกรณ์ จึงต้องนำรายรับจากการประกอบกิจการทั้งหมดมารวมเป็นฐานภาษีของสหกรณ์ตามบทบัญญัติแห่งประมวลรัษฎากร

ทั้งนี้ เจ้าพนักงานสรรพากรเห็นว่ารายรับของโครงการเคหสถาน 4 ที่อยู่ในบังคับต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม ได้แก่ รายได้จากการให้บริการส่วนกลาง รายได้จากการให้เช่าพื้นที่เพื่อประกอบกิจการหรือธุรกิจ อาทิ ตลาดนัด แผงค้า รายได้จากการให้บริการสาธารณูปโภค เช่น ค่าบริการไฟฟ้า ค่าบริการเคเบิลทีวี และค่าบริการขนกิ่งไม้ หรือขยะ ตลอดจนค่าธรรมเนียมและค่าบริการอื่น ๆ เช่น ค่าธรรมเนียมผ่านทาง ค่าเช่าสนามเทนนิส และค่าธรรมเนียมการก่อสร้างหรือการต่อเติมอาคาร ซึ่งถือเป็นการให้บริการตามความหมายแห่งประมวลรัษฎากร และไม่ได้รับยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม

เนื่องจากสหกรณ์มิได้ออกใบกำกับภาษีและมีได้ยื่นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ.30) สำหรับรายรับดังกล่าวในช่วงเดือนภาษีมกราคม 2563 ถึงเดือนธันวาคม 2564 เจ้าพนักงานสรรพากรจึงได้ปรับปรุงภาษีขายและประเมินภาษีมูลค่าเพิ่มเพิ่มเติม พร้อมทั้งเรียกเก็บเงินภาษีที่ขาด เบี้ยปรับตามมาตรา 89 แห่งประมวลรัษฎากร และเงินเพิ่มในอัตราที่กฎหมายกำหนด อันเป็นผลให้สหกรณ์ต้องรับผิดชอบชำระภาษีและเงินที่เกี่ยวข้องตามผลการประเมินดังกล่าว

การประเมินภาษีและการอุทธรณ์ (พ.ศ. 2567) ผลจากการตรวจสอบพบว่า สหกรณ์ฯ มีรายรับที่อยู่ในบังคับต้องเสียภาษีแต่ไม่ได้ยื่นแบบ ภ.พ.30 ไว้ให้ครบถ้วน เช่น ค่าส่วนกลางสาธารณะ ค่าเช่าพื้นที่ตลาดนัด ค่าไฟฟ้า และค่าบริการขนกิ่งไม้ ส่งผลให้ในเดือนมกราคม 2567 กรมสรรพากรได้ออกหนังสือแจ้งการประเมิน (ภ.พ.73.1) รวม 24 ฉบับ คิดเป็นภาษีมูลค่าเพิ่ม เบี้ยปรับ และเงินเพิ่ม รวมเป็นเงินทั้งสิ้น **5,469,713.39 บาท** (ยอด ณ วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567) คณะกรรมการดำเนินการจึงมีมติอนุมัติให้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านการประเมินต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ซึ่งต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีคำวินิจฉัยให้ **ลดเบี้ยปรับลงเหลือร้อยละ 50** เนื่องจากเห็นว่าสหกรณ์ฯ ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบและไม่ได้มีเจตนาหลีกเลี่ยงภาษีอากร

การฟ้องร้องต่อศาลภาษีอากรกลาง (พ.ศ. 2568 - 2569) สหกรณ์ฯ ยังคงเห็นว่าการดำเนินกิจการเป็นการจัดสวัสดิการสมาชิกโดยไม่หวังกำไร และควรได้รับยกเว้นภาษีเช่นเดียวกับนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร จึงได้ยื่นฟ้องต่อศาลภาษีอากรกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ ภ.62/2568 ในระหว่างการพิจารณาคดี สหกรณ์ฯ ได้อนุมัติชำระภาษีเฉพาะส่วนเงินต้นจำนวน **1,308,225.39 บาท** เพื่อหยุดการะเงินเพิ่มร้อยละ 1.5 ต่อเดือน, และได้นำพันธบัตรรัฐบาล มูลค่า 3,000,000 บาท ไปวางเป็นหลักประกันต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอลูกเลิกการบังคับชำระหนี้ภาษีในส่วนที่เหลือแทนคหบาลเคหสถาน 4 (คลองกุ่ม) ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ คหบาลเคหสถาน 4 (คลองกุ่ม) มีหน้าที่ต้องคืนเงินดังกล่าวให้แก่สหกรณ์ตามจำนวนที่สหกรณ์ได้ชำระหรือดำเนินการแทนไป ต่อมาเมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2569 **ศาลภาษีอากรกลางได้มีคำพิพากษายกฟ้อง** (คดีหมายเลขแดงที่ ภ.32/2569) โดยวินิจฉัยว่า สหกรณ์ฯ มีสถานะเป็น "ผู้ประกอบการ" ที่ให้บริการทางธุรกิจตามประมวลรัษฎากร และไม่เข้าเงื่อนไขการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับค่าส่วนกลางตามพระราชกฤษฎีกา (ฉบับที่ 378) ภายหลังศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา ทนายความเจ้าของสำนวนได้ทำความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินการว่า เห็นควรอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ต่อไป โดยยื่นขอขยายระยะเวลาอุทธรณ์ไว้ และในระหว่างระยะเวลาอุทธรณ์ คณะกรรมการดำเนินการได้หารือและขอความเห็นเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญด้านภาษีและที่ปรึกษากฎหมาย โดยทั้งสองคนต่างเห็นพ้องว่าหากจะอุทธรณ์ คดีมีโอกาสชนะคดีน้อยมากเนื่องจากการตีความกฎหมายภาษีที่เคร่งครัด คณะกรรมการดำเนินการในการประชุมครั้งที่ 12/2569 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2569 จึงได้มีมติเสียงข้างมาก (8 ต่อ 1) **เห็นควรไม่ใช้สิทธิอุทธรณ์คำพิพากษาคดีดังกล่าวต่อไป**

เพื่อลดความเสี่ยงทางการเงินและยุติการค่าใช้จ่ายที่อาจเพิ่มขึ้น พร้อมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายจัดการดำเนินการ ยื่นแบบภาษีมูลค่าเพิ่มย้อนหลังตั้งแต่เดือนมกราคม 2569 เป็นต้นไปให้ถูกต้องตามกฎหมาย

2. ข้อเท็จจริงสำคัญ

ในกระบวนการทางกฎหมาย สหกรณ์ฯ ได้ดำเนินการต่อสู้เพื่อรักษาประโยชน์ของมวลสมาชิกตามลำดับ ขั้นตอน ดังนี้

- **การอุทธรณ์ต่อกรมสรรพากร** เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2567 สหกรณ์ฯ ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน ภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ.73.1) สำหรับปีภาษี 2563 - 2564 รวม 24 ฉบับ เป็นเงินรวมทั้งสิ้นประมาณ **5,469,713.39 บาท** สหกรณ์ฯ จึงได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านต่อสำนักงานสรรพากรภาค 1 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 โดยอ้างเหตุผลว่าการดำเนินการจัดการจัดสวัสดิการสมาชิกตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ มิได้มุ่งแสวงหากำไรและมีลักษณะใกล้เคียงกับ "นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร" ต่อมาเมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2568 คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีคำวินิจฉัยให้ **ลดเบี้ยปรับลงเหลือร้อยละ 50** เนื่องจากเห็นว่าสหกรณ์ฯ ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบได้ส่วนด้วยดีและมีได้มีเจตนาหลีกเลี่ยงภาษีอากร
- **การฟ้องคดีต่อศาล** สหกรณ์ฯ เห็นว่าคำวินิจฉัยอุทธรณ์ยังคงคลาดเคลื่อนต่อข้อกฎหมาย จึงได้ยื่นฟ้อง ต่อศาลภาษีอากรกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ **ภ.62/2568** เพื่อขอให้เพิกถอนการประเมินและคำวินิจฉัย อุทธรณ์ทั้งหมด ในระหว่างการพิจารณาคดี สหกรณ์ฯ ได้อนุมัติชำระภาษีเฉพาะส่วนเงินต้นจำนวน **1,308,225.39 บาท** เพื่อระงับการเกิดเงินเพิ่ม (ดอกเบี้ยภาษี) ในอัตราร้อยละ 1.5 ต่อเดือน พร้อมทั้ง นำพันธบัตรรัฐบาลมูลค่า **3,000,000 บาท** ไปวางเป็นหลักประกันต่อกรมสรรพากรเพื่อขอทุเลาการ บังคับชำระหนี้ภาษีส่วนที่เหลือป้องกันการถูกยึดหรืออายัดทรัพย์สิน
- **คำพิพากษาศาลชั้นต้น** เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2569 ศาลภาษีอากรกลางได้มีคำพิพากษา **ยกฟ้อง** (คดีหมายเลขแดงที่ ภ.32/2569) โดยศาลวินิจฉัยว่าสหกรณ์ฯ เข้าลักษณะเป็น **"ผู้ประกอบการ"** ที่ให้บริการในทางธุรกิจหรือวิชาชีพตามมาตรา 77/1 (5) แห่งประมวลรัษฎากร ซึ่งอยู่ในบังคับต้องเสีย ภาษีมูลค่าเพิ่มตามมาตรา 77/2 ไม่ว่าการกระทำนั้นจะได้รับประโยชน์หรือค่าตอบแทนหรือไม่ และไม่คำนึงถึงวัตถุประสงค์เรื่องกำไร อีกทั้งสหกรณ์ฯ ไม่ได้รับยกเว้นภาษีตามพระราชกฤษฎีกา (ฉบับที่ 378) เนื่องจากกฎหมายระบุยกเว้นให้เฉพาะนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรและอาคารชุดเท่านั้น ซึ่งต้องตีความกฎหมายภาษีโดยเคร่งครัดตามตัวอักษร
- **สถานะทางภาษีปัจจุบัน** สหกรณ์ฯ ได้จดทะเบียนเป็นผู้ประกอบการภาษีมูลค่าเพิ่ม (สำนักงานใหญ่) มาตั้งแต่วันที่ **6 มกราคม 2535** และมีสาขาที่ 1 (โครงการเคหสถาน 4) จดทะเบียนเพิ่มเติมเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2554 ตามข้อกำหนดในประมวลรัษฎากร มาตรา 81/1 เมื่อจดทะเบียนแล้ว สหกรณ์ฯ ต้องนำรายรับจากทุกกิจกรรมและทุกโครงการ (รวมถึงเคหสถาน 4, 7, 12 และ 15) มารวมคำนวณ เป็นฐานภาษีของนิติบุคคลเดียวกัน ไม่สามารถแยกพิจารณาเฉพาะรายโครงการที่มีรายรับไม่ถึง 1.8 ล้านบาทต่อปีเพื่อขอยกเว้นภาษีได้ ปัจจุบันสหกรณ์ฯ จึงได้เริ่มดำเนินการยื่นแบบ ภ.พ.30 สำหรับทุกโครงการให้ถูกต้องตามกฎหมายตั้งแต่เดือนมกราคม 2569 เป็นต้นไป

3. ประเด็นข้อกฎหมายสำคัญ

จากการพิจารณาข้อพิพาทโดยศาลภาษีอากรกลางและเจ้าพนักงานสรรพากร มีข้อสรุปทางกฎหมายที่สำคัญ ซึ่งเป็นบรรทัดฐานในการจัดเก็บภาษี ดังนี้

- **นิยามผู้ประกอบการ (มาตรา 77/1 (5)):** ตามประมวลรัษฎากร มาตรา 77/1 (1) และ (5) กำหนดว่า **"บุคคล"** ให้ความหมายรวมถึงนิติบุคคล และ **"ผู้ประกอบการ"** หมายถึง บุคคลซึ่งขายสินค้าหรือ ให้บริการในทางธุรกิจหรือวิชาชีพ ไม่ว่าการกระทำดังกล่าวจะได้รับประโยชน์หรือค่าตอบแทนหรือไม่

/และไม่คำนึง...

และไม่คำนึงว่าจะมีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไรหรือไม่ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าสหกรณ์ฯ มีการให้บริการและเรียกเก็บค่าใช้จ่าย เช่น ค่าส่วนกลาง ค่าดูแลขยะ ค่าไฟฟ้า และค่าเช่าพื้นที่ กิจกรรมเหล่านี้จึงเข้าลักษณะการให้บริการในทางธุรกิจที่อยู่ในบังคับต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามมาตรา 77/2

- **ขอบเขตการยกเว้นภาษี (พ.ร.ฎ. 378)** ตามพระราชกฤษฎีกา ออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ 378) พ.ศ. 2544 มาตรา 4 กำหนดสิทธิยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับค่าบริการบำรุงรักษาจัดการสาธารณูปโภค ให้แก่ “นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร” หรือ “นิติบุคคลอาคารชุด” เท่านั้น แต่สหกรณ์ฯ เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 และได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรตามกฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน สหกรณ์ฯ จึง **ไม่ได้รับสิทธิยกเว้นภาษีตามที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกาฉบับดังกล่าว**
- **หลักการตีความกฎหมายภาษีอากร** ศาลภาษีอากรกลางมีแนวทางในการตีความข้อกฎหมายเกี่ยวกับการยกเว้นภาษีอย่าง **เคร่งครัดตามตัวอักษร** โดยไม่สามารถนำหลักกฎหมายแพ่งเรื่อง “บทกฎหมายที่ใกล้เคียงอย่างยิ่ง” (Analogous Law) มาใช้ตีความเพื่อขยายขอบเขตการยกเว้นภาษีให้แก่สหกรณ์ฯ ได้ แม้ว่าในทางปฏิบัติสหกรณ์ฯ จะดำเนินการบริหารจัดการโครงการในลักษณะที่คล้ายคลึงกับนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรก็ตาม
- **ภาระเงินเพิ่มตามกฎหมาย (มาตรา 89/1)** นอกเหนือจากภาษีและเบี้ยปรับ กฎหมายกำหนดให้ผู้เสียภาษีต้องรับผิดชอบชำระ “เงินเพิ่ม” (ดอกเบี้ยทางภาษี) ในอัตราร้อยละ 1.5 ต่อเดือนของเงินภาษีที่ค้างชำระ โดยเงินเพิ่มนี้ถือเป็นเงินของแผ่นดินซึ่ง **ไม่มีกฎหมายใดให้อำนาจเจ้าพนักงานสรรพากรหรือศาลในการใช้ดุลพินิจเพื่อลดหย่อนหรืองดเว้นให้ได้** ไม่ว่ากรณีใด ๆ
- **เกณฑ์รายรับ 1.8 ล้านบาท (มาตรา 81/1)** เนื่องจากสหกรณ์ฯ ได้จดทะเบียนเป็นผู้ประกอบการภาษีมูลค่าเพิ่มไว้แล้ว (ตั้งแต่วันที่ 6 มกราคม 2535) กฎหมายจึงกำหนดให้ต้องนำรายรับจากทุกโครงการและทุกสาขารวมคำนวณเป็นฐานภาษีเดียวกัน **ไม่สามารถแยกพิจารณาเฉพาะบางโครงการหรือบางกิจกรรมที่มีรายได้ไม่ถึง 1.8 ล้านบาทต่อปีเพื่อขอยกเว้นภาษีได้**
- **หน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการในการบริหารภาระภาษี**

ตามข้อบังคับสหกรณ์ ข้อ 81 คณะกรรมการดำเนินการมีหน้าที่บริหารกิจการของสหกรณ์ให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง การเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นหน้าที่ตามกฎหมายที่เกิดขึ้นเมื่อมีเหตุแห่งภาษี (Tax Point) คณะกรรมการจึงมีหน้าที่ดำเนินการให้สหกรณ์ปฏิบัติตามกฎหมาย รวมถึงการอนุมัติเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มให้ถูกต้องตามกฎหมายด้วย และการดำเนินการดังกล่าวเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย มิใช่กรณีที่ต้องรอรอบการอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่ ทั้งนี้ การชำระภาษีเพื่อระงับการเพิ่มขึ้นของภาระเงินเพิ่มตามมาตรา 89/1 แห่งประมวลรัษฎากร ซึ่งกำหนดเงินเพิ่มในอัตราร้อยละ 1.5 ต่อเดือน ถือเป็นการลดความเสียหายและรักษาผลประโยชน์ของสหกรณ์ เนื่องจากเงินเพิ่มเป็นหนี้ภาษีตามกฎหมายที่ไม่สามารถลดหรืองดเว้นได้โดยง่าย

4. ความเห็นและข้อพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินการ

คณะกรรมการดำเนินการได้เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายภาษีอากร ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย และผู้แทนจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ เข้าร่วมหารือ แสดงความเห็น และเสนอแนวทางการแก้ปัญหาอย่างรอบด้าน โดยมีประเด็นพิจารณาที่สำคัญและแนวทางการดำเนินงานเพื่อรักษาประโยชน์สูงสุดของสหกรณ์ ดังนี้

- **การประเมินความเสี่ยงและโอกาสชนะคดี** จากการวิเคราะห์คำพิพากษาศาลชั้นต้นและคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่าโอกาสชนะคดีในชั้นอุทธรณ์มีน้อยมาก เนื่องจากกฎหมายภาษีอากรต้องตีความโดยเคร่งครัดตามตัวอักษร หากสหกรณ์ฯ ดำเนินการอุทธรณ์ต่อไปและแพ้คดี จะต้องรับภาระเบี้ยปรับส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 50 รวมถึง “เงินเพิ่ม” (ดอกเบี้ยทางภาษี) ในอัตราร้อยละ 1.5 ต่อเดือน ซึ่งจะเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ ตามระยะเวลาการพิจารณาคดีที่อาจยืดเยื้อ

- **มติคณะกรรมการเพื่อยุติภาระความเสียหาย** ที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ครั้งที่ 12/2569 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2569 ได้พิจารณาถึงความคุ้มค่าและผลกระทบทางการเงินอย่างถี่ถ้วนแล้ว จึงมี **มติเสียงข้างมาก (8 ต่อ 1) เห็นควรไม่ดำเนินการอุทธรณ์คำวินิจฉัยในกรณีของหมู่บ้านสหกรณ์เคหสถาน 4** เพื่อยุติภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีและป้องกันมิให้เงินเพิ่มพอกพูน จนเป็นความเสียหายที่ร้ายแรงต่อสหกรณ์ฯ ในอนาคต
- **มาตรการบรรเทาความเสียหายที่ดำเนินการไปแล้ว** เพื่อปกป้องสิทธิประโยชน์ของสมาชิก คณะกรรมการได้ดำเนินการเชิงรุก ดังนี้
 1. **อนุมัติชำระภาษีเฉพาะส่วนต้นเงิน** จำนวน 1,308,225.39 บาท เพื่อระงับการเกิดเงินเพิ่มรายเดือนในส่วนดังกล่าวทันที
 2. **วางหลักประกันทุเลาการชำระหนี้** โดยใช้พันธบัตรรัฐบาลมูลค่า 3,000,000 บาท วางต่อกรมสรรพากร เพื่อป้องกันการถูกยึดหรืออายัดทรัพย์สินของสหกรณ์ในระหว่างกระบวนการทางกฎหมาย
- **แนวทางการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน:**
 1. **การปรับปรุงระบบบัญชี** มอบหมายให้ฝ่ายจัดการแยกประเภทรายรับที่ได้รับยกเว้นและรายรับที่ต้องเสียภาษีให้ชัดเจนตามหลักภาษีอากร และเริ่มดำเนินการยื่นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ.30) ให้ถูกต้องครบถ้วนสำหรับทุกโครงการตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป
 2. **การปรับโครงสร้างองค์กร** ศึกษาข้อดีข้อเสียและความเป็นได้ภายใต้วัตถุประสงค์ของสหกรณ์ฯ กรณีการแยกส่วนงานบริหารจัดการคหบาล 4 ออกจากสหกรณ์ฯ โดยวิธีการจดทะเบียนจัดตั้ง "นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร" ตามพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ. 2543 เพื่อให้ได้รับสิทธิยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม สำหรับค่าบริการส่วนกลาง ตามพระราชกฤษฎีกา (ฉบับที่ 378)

เพื่อให้การดำเนินงานของสหกรณ์เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งประมวลรัษฎากรและกฎหมายว่าด้วยภาษีมูลค่าเพิ่ม ตลอดจนเป็นไปด้วยความถูกต้อง โปร่งใส และเป็นมาตรฐานเดียวกัน อาศัยมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ สหกรณ์เคหสถาน กรุงเทพฯ จำกัด ครั้งที่ 15/2569 วันที่ 23 กรกฎาคม 2569 จึงกำหนดให้เรียกเก็บ ภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) อัตราร้อยละ 7 จากการชำระ ค่าบำรุงสาธารณูปโภคและค่าอื่นๆ ของหมู่บ้านสหกรณ์เคหสถาน 4 (คลองกุ่ม) โดยให้มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2569 เป็นต้นไป

คณะกรรมการดำเนินการขอให้สมาชิกทุกท่านมั่นใจว่า ทุกขั้นตอนการตัดสินใจได้ผ่านการกลั่นกรองโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและความรอบคอบ เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของสหกรณ์และสมาชิกเป็นสำคัญ พร้อมทั้งวางรากฐานการบริหารจัดการที่มีมาตรฐาน ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อความมั่นคงของสหกรณ์ฯ สืบไป

ทั้งนี้ ให้ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2569

พันเอก ดร.


(ศุภณัฏฐ์ หนูรุ่ง)

ประธานกรรมการ

สหกรณ์เคหสถานกรุงเทพฯ จำกัด

ส่วนงานธุรการ

โทร. 02 243 0736 ต่อ 106, 08 1816 1129

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : bhco.op2509@gmail.com

ID LINE : bh1129